

**Académicos del Instituto Milenio cuentan cómo fue su reunión en La Moneda**

# Big data: Las gestiones de Selume y Díaz para conseguir un informe

Dos profesores de la UC y uno de la U. de Chile dicen que el titular de la Secom y la jefa de gabinete del Presidente les pidieron comprobar que en el estallido del 18-O hubo intervención extranjera.

Por **Nicolás Violani** y **Josefa Riesco**

**E**n una reunión de una hora, realizada en La Moneda el 6 de noviembre, el titular de la Secretaría de Comunicaciones del Gobierno, el psicólogo y experto en big data, Jorge Selume junto a la jefa de gabinete del Presidente Piñera, Magdalena Díaz, más otras dos personas, le pidieron a académicos del Instituto Milenio Fundamentos de los Datos que a través de información disponible en las redes sociales, les confeccionaran un documento de “inteligencia”, que ayudara a comprobar la existencia de “intervención extranjera” en el estallido social del 18-O y su desarrollo posterior.

En entrevista con “La Segunda”, los profesores remarcan que ellos rechazaron realizar el trabajo y que no son quienes están detrás del informe que el ministro del Interior, Gonzalo Blumel le entregó al fiscal nacional, Jorge Abbott el jueves 19 de diciembre, luego de que el titular del Ministerio Público asegurara el día anterior que no existen indicios de intervención extranjera en la crisis social, contradiciendo así a la vocera de palacio, Karla Rubilar y al propio Presidente.

El Mandatario dio a conocer su tesis el 11 de noviembre en el diario El País de España, donde aseguró que “he recibido mucha información, alguna de ella de origen externo, que afirma que aquí hubo intervención de gobiernos extranjeros. Insistió el lunes 16 de diciembre en una entrevista con Archi, donde aseguró que además “hay tecnología de punta, hay organización militar”.

Hoy el fiscal metropolitano Oriente, Manuel Guerra se refirió al informe entregado y dado a conocer por La Tercera el domingo 22 de diciembre, afirmando que “el aporte de antecedentes resulta bastante escaso para fundamentar la persecución penal y la intervención extranjera”.

Desde el Gobierno no se ha dado a co-



Magdalena Díaz y Jorge Selume.

CESAR SILVA

“Magdalena Díaz nos dijo: ‘Voy ser muy franca, yo quiero saber de inteligencia’”. **Sebastián Valenzuela**, académico UC.

nocer quién lo encargó ni la firma que lo realizó (ver recuadro). Los académicos consultados para este artículo sospechan que el documento final es de alguna firma que con posterioridad sí aceptó el trabajo. Sus versiones dan luz a un episodio, respecto del cual también consultamos en las oficinas de ministro Blumel y de Jorge Selume y Magdalena Piñera, quienes hasta el cierre de esta edición no se referían al tema.

## El llamado

La versión de la reunión del 6 de noviembre es contada por los académicos del centro científico Sebastián Valenzuela (UC), Juan Pablo Luna (UC) y Jorge Pérez (U. de Chile).

“Debe haber sido una semana después del 18 de octubre. Magdalena Díaz me consultó a mí, primero —pues un par de semanas antes habíamos participado en una reunión del Ministerio de Ciencias—, para pedir la opinión de distintos científicos sociales respecto de lo que estaba ocurriendo en Chile. Como yo no entiendo tanto la parte tecnológica ni la parte de circulación de noticias falsas, convoqué al resto de la gente”, cuenta el científico político Juan Pablo Luna.

Díaz y Selume luego recibieron a los académicos, incluyendo también a Bárbara Poblete de la U. de Chile.

“Magdalena Díaz partió muy honestamente comentando que no cachaba mucho de tecnología y que no tenía muy claro por qué estábamos ahí”, relata Valenzuela, quien agrega que ella fue al grano: “voy ser muy franca, yo quiero saber

## Las dudas

Persiste el misterio respecto de quién realmente encargó el informe que sí se elaboró y de la firma que lo confeccionó. A través de un comunicado de la Subsecretaría del Interior, el Gobierno dice que lo obtuvo de la Agencia Nacional de Inteligencia, organismo que tiene el deber guardar reserva de sus actuaciones, por lo que no puede confirmar ni desmentir nada. El comunicado también descarta pagos con fondos públicos. Aunque el informe dado a conocer por La Tercera contie-

ne una serie de datos generales — como que el 19,3% de los comentarios indagados por el Gobierno tiene origen internacional —, el ministro del Interior Gonzalo Blumel lo validó al decir que lo entregado al fiscal nacional Jorge Abbott el jueves 19 de diciembre contenía “información extraordinariamente sofisticada a partir de análisis con tecnología big data”. Consultamos a Interior por las razones de Blumel para darle ese respaldo al documento, pero hasta el cierre de esta edición no había respuesta.